

Қоғам & Дәуір



Қазақстан Республикасы
Президенті жанындағы
Қазақстанның стратегиялық
зерттеулер институты

2004 жылдан бастап
әр тоқсан сайын жарық көреді

Бас редактор
Алмас Арзықұлов,
ҚР Президенті жанындағы
ҚСЗИ-дің жетекші
ғылыми қызметкері

Редакция мекенжайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қаласы,
Бейбітшілік көшесі, 4
ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ

Телефон (7172) 75-20-20
Факс (7172) 75-20-21
E-mail: office@kisi.kz
www.kisi.kz
www.journal-kogam.kisi.kz

Журнал Қазақстан Республикасының
Мәдениет, ақпарат және қоғамдық
келісім министрлігінде 2003 ж.
19 желтоқсанда тіркеліп, тіркеу туралы
№ 4526-Ж куәлік берілген.

ISSN 2414-5696 (print)
ISSN 2788-5860 (online)

doi.org/10.52536/2788-5860

Индекс 74007

Журнал саяси ғылымдар саласы бойынша
ғылыми еңбектің негізгі нәтижелерін
жариялау үшін Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым министрлігі білім және
ғылым саласында сапаны қамтамасыз ету
комитеті ұсынатын ғылыми басылымдар
тізбесіне енеді.

Қоғам &
Дәуір

ҒЫЛЫМИ-САРАПТАМАЛЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Мадина Бектенова, Шолпан Жандосова
Ислам факторының Қазақстан мен
Орталық Азиядағы қоғамдық-саяси жүйенің
трансформациялық үдерістеріне ықпалы. 6

**Толғанай Мустафина, Фарида Мусатаева,
Сымбат Шакиров, Асан Амангельдиев**
Бітімгершілікті жүзеге асырудың негізгі қағидалары 21

Айгуль Забирова, Наталья Сейтахметова
Постатеизм: әлеуметтанулық талдау 38

Еркебұлан Жұмашов, Нұрбек Пұсырманов
Ауылдық елді мекендердің тұрақты дамуы:
басқару жүйесін жетілдіру 53

Еркін Тұқымов
Жаһандық демографиялық сын-қатерлер:
Қазақстан үшін тәжірибесі 64

**Гүлмира Сұлтанғазы, Жаслан Нурбаев,
Гүлжан Ерменбаева**
Қазақстандық ұлт құрылысы
контекстіндегі тарих және тарихтану 80

Мирас Жиенбаев
Қазақстандағы ұлттық құрылыс саясаты:
азаматтық немесе этноәлеуметтік сәйкестік пе? 93

**Рафик Усманов, Майя Урузғалиева,
Разия Асылғожина, Венера Жексембекова**
Солтүстік Каспийдің геоэкологиялық
қауіпсіздігін қамтамасыз етудің қазіргі саяси
процестері мен тетіктері 104

**Айнұр Әбиденқызы, Құрмет Қадылғазыұлы,
Айгерим Ердашова**
Қытайдың «Бір белдеу, бір жол» стратегиясы:
әлемдік жетекшілікті қалыптастырудағы
порттардың рөліне жүгіну 117

Бауыржан Әукен
«Оңтүстік Кавказ аймағындағы қақтығыс және
ынтымақтастық: теориядан саясатқа» кітабына шолу . . . 131

СОДЕРЖАНИЕ

Мадина Бектенова, Шолпан Жандосова
Влияние исламского фактора на трансформационные
процессы общественно-политической системы
в Казахстане и Центральной Азии 6

**Толғанай Мустафина, Фарида Мусатаева,
Сымбат Шакиров, Асан Амангельдиев**
Основные принципы осуществления посредничества 21

Айгуль Забирова, Наталья Сейтахметова
Постатеизм: социологический анализ 38

Еркебұлан Жұмашов, Нұрбек Пұсырманов
Устойчивое развитие сельских поселений:
совершенствование системы управления 53

Еркін Тукумов
Глобальные демографические вызовы:
опыт для Казахстана 64

Қоғам &
Дәуір

ҒЫЛЫМИ-САРАПТАМАЛЫҚ ЖУРНАЛ

Қоғам & Дәуір



Қазақстан Республикасы
Президенті жанындағы
Қазақстанның стратегиялық
зерттеулер институты

**Гулмира Султангазы, Жаслан Нурбаев,
Гульжан Ерменбаева**
История и историзация в контексте
казахстанского национализма 80

Мирас Жиенбаев
Политика национального строительства в Казахстане:
гражданское и этносоциальное единство? 93

**Рафик Усманов, Майя Урузгалиева,
Рафия Асылгожина, Венера Жексембекова**
Современные политические процессы и
механизмы обеспечения геоэкологической
безопасности Северного Прикаспия 104

**Айнұр Әбиденқызы, Құрмет Қадылғазыұлы,
Айгерим Ердашова**
Китайская стратегия «Один пояс, один путь»:
роль портов в установлении глобального лидерства 117

Бауыржан Аукең
Рецензия на книгу: Конфликт и сотрудничество в регионе
Южного Кавказа: От теории к политике 131

CONTENTS

Madina Bektenova, Sholpan Zhandossova
Influence of the Islamic Factor on Transformation
Processes of the Socio-Political System in
Kazakhstan and Central Asia 6

**Tolganai Mustafina, Farida Mussatayeva,
Symbat Shakirov, Asan Amangeldiyev**
The Fundamental Principles of Mediation 21

Aigul Zabirowa, Natalya Seitakhmetova
After Atheism: a Sociological Examination 38

Yerkebulan Zhumashov, Nurbek Pusyrmanov
Sustainable Development of Rural Settlements:
Improving the Local Government 53

Yerkin Tukumov
Global Demographic Challenges:
Experience for Kazakhstan 64

**Gulmira Sultangazy, Zhaslan Nurbayev,
Gulzhan Yermenbayeva**
History and Historicization in the Context of
Kazakh Nation-Building. 80

Miras Zhiyenbaev
The National Building Policy in Kazakhstan:
Civic or Ethnosocial Identity? 93

**Rafik Usmanov, Maiya Uruzgaliyeva,
Raziya Asylgozhina, Venera Zheksembekova**
Modern Political Processes and Mechanisms
for Ensuring Geo-ecological Security
the Northern Caspian Region 104

**Ainur Abidenkyzy, Kurmet Kadylgazyuly,
Aigerim Yerdashova**
Chinese Strategy «One Belt, One Road»:
the Role of Ports in Establishing Global Leadership 117

Bauyrzhan Auken
Review of the book: Conflict and Cooperation
in the South Caucasus Region 131

**Рафик Усманов¹, Майя Урузгалиева², Разия Асылгожина³,
Венера Жексембекова⁴**

¹ профессор Астраханского государственного университета,
доктор политических наук
(Астрахань, Российская Федерация)
e-mail: usmanr@mail.ru

² докторант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева
(Астана, Республика Казахстан)
e-mail: maikun_93@mail.ru

³ старший преподаватель Казахского агротехнического
исследовательского университета имени С.Сейфуллина
(Астана, Республика Казахстан)
e-mail: raziya.assyl@gmail.com

⁴ доктор политических наук, профессор
(Астана, Республика Казахстан)
e-mail: venera6309@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕВЕРНОГО ПРИКАСПИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Аннотация. В статье исследуется комплекс вопросов геоэкологической безопасности Северного Прикаспия как важнейшей экологической зоны Каспийского моря. Указанный сектор находится в юрисдикции Республики Казахстан и Российской Федерации, обладает общностью политических, социально-экономических и экологических проблем, определяющих единство видения многообразия взаимосвязанных компонентов окружающей среды. Возрастающая активность стран Прикаспийского региона, связанная с развитием природно-ресурсного и транспортно-коммуникационного потенциалов, сопровождается нарастанием нарушения экологического равновесия. Сохранение целостности экологической системы Каспийского моря возможно за счет формирования единого экономического пространства.

Современные подходы изложены на основе применения сравнительных, структурно-функциональных методов исследования, а также разработки политико-экологических механизмов исследований важнейших факторов и условий по критериям общности однородных компонентов природной среды и ресурсной базы, политических и иных условий. Программное управление данных процессов автором спрогнозировано как на межгосударственной основе, так и на национальном уровне. В результате анализа рассмотрен

политический механизм обеспечения геоэкологической безопасности Северного Прикаспия, который характеризуется комплексом региональных особенностей, главным из которых является признание единства экологической системы Каспийского моря.

Ключевые слова: *Северный Прикаспий, Казахстан, Россия, политические механизмы, экологическая система, безопасность, геоэкология, геополитика, процесс, природный ресурс*

Рафик Усманов, Майя Урузгалиева, Разия Асылгожина, Венера Жексембекова

СОЛТҮСТІК КАСПИЙДІҢ ГЕОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ҚАЗІРГІ САЯСИ ПРОЦЕСТЕРІ МЕН ТЕТІКТЕРІ (ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ МЫСАЛЫНДА)

Аңдатпа. Мақалада Каспий теңізінің маңызды экологиялық аймағы ретінде Солтүстік Каспийдің геоэкологиялық қауіпсіздігі мәселелері қарастырылады. Аталған сектор Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының юрисдикциясында орналасқан және қоршаған ортаның өзара байланысты құрамдас бөліктерінің алуан түрлілігін пайымдаудың бірлігін айқындайтын саяси, әлеуметтік-экономикалық және экологиялық проблемалардың ортақтығына ие. Табиғи-ресурстық және көліктік-коммуникациялық әлеуеттің дамуына байланысты Каспий маңы елдерінің белсенділігінің артуы экологиялық тепе-теңдіктің бұзылуымен қатар жүреді. Каспий теңізінің экологиялық жүйесінің тұтастығын сақтау бірыңғай экономикалық кеңістікті қалыптастыру есебінен мүмкін болады.

Қазіргі заманғы тәсілдер зерттеудің салыстырмалы, құрылымдық-функционалдық әдістерін қолдану негізінде, сондай-ақ табиғи орта мен ресурстық базаның біртекті компоненттерінің, саяси және өзге де жағдайлардың ортақ критерийлері бойынша аса маңызды факторлар мен жағдайларды зерттеудің саяси-экологиялық тетіктерін әзірлеу негізінде баяндалған. Автордың осы процестерді бағдарламалық басқаруы мемлекетаралық негізде де, ұлттық деңгейде де болжанады. Талдау нәтижесінде Солтүстік Каспийдің геоэкологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етудің саяси тетігі қарастырылды, ол аймақтық ерекшеліктер кешенімен сипатталады, олардың бастысы Каспий теңізінің экологиялық жүйесінің біртұтастығын тану болып табылады.

Түйін сөздер: *Солтүстік Каспий, Қазақстан, Ресей, саяси механизмдер, экологиялық жүйе, қауіпсіздік, геоэкология, геосаясат, процесс, табиғи ресурс.*

Rafik Usmanov, Maiya Uruzgaliyeva, Raziya Asylgozhina, Venera Zheksembekova

MODERN POLITICAL PROCESSES AND MECHANISMS FOR ENSURING GEO-ECOLOGICAL SECURITY THE NORTHERN

CASPIAN REGION (THE CASE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE RUSSIAN FEDERATION)

Abstract. The article examines the complex of issues of geo-ecological safety of the Northern Caspian Sea as the most important ecological zone of the Caspian Sea. This sector is under the jurisdiction of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation, has a commonality of political, socio-economic and environmental problems that determine the unity of vision of the diversity of interrelated components of the environment. The increasing activity of the countries of the Caspian region associated with the development of natural resource and transport and communication potentials is accompanied by an increase in environmental imbalance. The preservation of the integrity of the ecological system of the Caspian Sea is possible through the formation of a single economic space. Modern approaches are presented on the basis of the application of comparative, structural and functional research methods, as well as the development of political and environmental mechanisms for the study of the most important factors and conditions according to the criteria of the community of homogeneous components of the natural environment and resource base, political and other conditions. The software management of these processes is predicted by the author both on an interstate basis and at the national level. As a result of the analysis, the political mechanism for ensuring the geo-ecological security of the Northern Caspian region is considered, which is characterized by a set of regional features, the main of which is the recognition of the unity of the ecological system of the Caspian Sea.

Keywords: *Northern Caspian Sea, Kazakhstan, Russia, political mechanisms, ecological system, security, geocology, geopolitics, process, natural resource.*

Введение

Научно-практическая актуальность исследований каспийской тематики имеет важное международное значение, а междисциплинарный подход приобретает особую содержательность работы. На стыке аналогичных работ определяются специфические особенности области исследования и методический инструментарий достижения поставленного результата.

Общеизвестно, что Каспийский регион представляет собой сложный природный объект, подвергающийся воздействию антропогенных факторов. Как естественная экологическая система он состоит из многообразия взаимосвязанных компонентов природной среды (земля, недра, почвы, атмосферный воздух, биоресурсы, растительный, животный мир и др.). Его экосистема подразделяется на три относительно самостоятельных зоны: Северный Каспий, Средний и Южный Каспий, отличающиеся пространственным и природно-ресурсным потенциалом, определяющим устойчивость развития отдельных зон региона.

По экспертным оценкам ученых около 90% водного стока и загрязняющих веществ привносится в Каспий водами основных рек, протекающие по территории Российской Федерации - Волга, Терек и Сулак, а также Республики Казахстан – Урал и Эмба [1, с. 148].

В целях осуществления суверенных прав на недропользование акватория и дно Северного Каспия разделены на российский и казахский секторы [2], которые располагают высокоперспективными месторождениями нефти, газа и конденсата, и определяют экономический потенциал и суверенитет Республики Казахстан.

Не случайно понятие «Каспий» имеет различное толкование. Исторически он рассматривался как единый народнохозяйственный комплекс СССР - Волго-Каспийский бассейн, представленный в качестве водохозяйственного комплекса - водосборного бассейна и Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, определявших отраслевую специализацию региона.

В современной терминологии «Прикаспийский регион» рассматривается как «Каспийская пятерка», а в более широком контексте - как геополитическое пространство «Большой Каспий», в ареале которого создаются новые модели международных отношений ведущих экономик мира [3].

По оценкам Европейского Совета, это «Большой каспийский регион», кроме государств Каспийской пятерки, включает близко расположенные страны, исторически, экономически и культурно связанные с Каспием [4, с. 30]. Американские исследователи представляют его одним «из крупнейших центров углеводородного депозита мира», имеющих «растущий интерес и стратегическое значение во всем мире» [5, с. 10-11].

Расширенное толкование Каспийского региона объясняется не только различными теоретическими и дисциплинарными подходами к исследованию, но и геополитической и геоэкономической его значимостью, включающую природно-ресурсный и транспортно-коммуникационный потенциалы, совокупность которых повышает научную актуальность работы.

Обзор литературы

Каспийской тематике посвящено значительное количество научных трудов на дисциплинарном (монодисциплинарном) уровне в рамках локального познания и понимания отраслевого объекта исследования.

Среди основных областей знаний представлены многочисленные работы по истории и культуре, биологии и зоологии, включая ихтиологию, экологию и геологию, международному праву.

В области политических наук в России создано несколько самостоятельных научных школ, специализирующихся на исследовании геополитических процессов Каспийского региона: а) Дипломатическая академия МИД России (зав. кафедрой политологии и политической философии, проф. С.С. Жильцов); б) Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева (зав. кафедрой политологии и международных отношений, проф. Р.Х. Усманов).

Московская «школа» под руководством И.С. Зонна и С.С. Жильцова исследовала исторические аспекты реализации российской политики в Каспийском регионе и процессов формирования международного правового статуса Каспия. Наиболее полная информация о достигнутых результатах представлена в статье С.С. Жильцова «Основные направления политики России в Каспийском регионе» (2021) [6].

Астраханская «школа» имеет более широкий спектр исследований Ка-

спийского региона: геополитика, элитология, история, экономика, комплексная безопасность и др. В настоящее время формируются основы научной школы «Современные геополитические процессы формирования и развития Большого Каспия как центрального узла Евразийского пространства». Активно функционирует созданный в 2021 году Межуниверситетский экспертно-аналитический центр «Каспийский международный дискуссионный клуб».

Междисциплинарная каспийская тематика астраханских ученых Р.Х. Усманова, К.А. Маркелова, В.Г. Головина и других авторов исследована в цикле научных статей: «Изменение правового статуса Каспийского моря в условиях геополитической и экономической интеграции региона» (2018); «Черноморско-Каспийский регион: от геополитики к геоэкономике транспортных систем» (2019); «Большой Каспий в системе природно-геополитических координат» (2020); «Новый глобальный порядок и проблемы совершенствования обеспечения коллективной безопасности Каспийских государств» (2020); «Большой Каспий в геополитическом измерении: монография» (2020); «Большой Каспий в современных геополитических условиях» (2022) и других работах.

В настоящее время комплексному изучению Каспийского моря также уделяется повышенное внимание другими исследователями. Среди значимых можно выделить работы Н.А. Сарсенбай «Концепция комплексной программы научно-прикладных исследований Каспийского моря и побережья в пределах Атырауской и Мангистауской областей» (2018); Ф.Ж. Акияновой «О реализации научно-прикладной программы МНК «Астана» на тему: «Комплексные исследования экосистем казахстанского сектора шельфа и побережья Каспийского моря с оценкой влияния нефтегазовой отрасли» в 2021-2026 годах».

Научный интерес представляют труды К.А. Бякишева «Новый международно-правовой режим Каспийского моря» (2018) и «Международно-правовые проблемы управления рыболовством» (2017).

Пользуются вниманием многолетние научные работы ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО)» и ФГБУ «Каспийский морской научно-исследовательский центр» (КаспМНИЦ), а также результаты исследований нефтяных проектов российской компании «Лукойл» на Каспии.

Несмотря на многообразие подходов, вопросы междисциплинарных системных изучений на стыке политических и экологических исследований в Каспийском регионе практически не изучались. Поэтому авторский подход в данном направлении представляется весьма актуальным.

Результаты исследований и обсуждение

Политические механизмы в экологических исследованиях

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют, что данная пара сопряженных категорий является недостаточно изученной, хотя отдельные их элементы достаточно широко используются в системе государственного управления. Применительно к сфере экологической проблематики политические механизмы остаются несформированными, поэтому

предпринята попытка изложить некоторые общетеоретические подходы, используемые в работе.

В общем представлении проф. Г.А. Колобовой «политические механизмы» определяются как ключевые элементы политической системы общества и трактуются как «механизмы политической власти», «механизмы политического управления» и зачастую дублируют иные близкие по содержанию категории [7, с. 1228]. Оценивая политический механизм в системе государственного управления в экономической сфере проф. А.В. Козлова выделяет теоретико-методологическое, коммуникативное, институциональное, нормативно-правовое и функциональное направления [8, с. 29].

Анализ приведенных понятий свидетельствует, что в научной литературе представлено значительное количество общетеоретических характеристик, которые обусловлены многочисленными политическими целями и авторскими подходами к их достижению.

Применительно к сложным политическим и социально-экономическим системам, к которым относятся Прикаспийский регион и его государства, очевидна необходимость использования некоторых иных групповых и обобщенных политических механизмов, призванных обеспечить совокупность национально-государственных интересов в сочетании с законными интересами всех стран региона. Общие принципы и условия сбалансированности интересов закреплены в Конвенции о правовом статусе Каспийского моря (Каспийская конвенция), которые могут обеспечиваться на двусторонней и многосторонней основе.

В качестве основополагающих принципов формирования политических механизмов в сфере обеспечения геоэкологической безопасности в Каспийском регионе представляется целесообразным использовать комплекс взаимообусловленных национально-государственных интересов Прикаспийских стран с учетом геополитической, геоэкономической и геостратегической безопасности и стабильности развития региона.

В данном контексте и с учетом авторского представления указанный комплекс принципов можно сформулировать как политико-экологический механизм исследований.

Правовое обеспечение экологической безопасности на Каспии

Вопросы обеспечения экологической безопасности основаны на совокупности национальных законодательных актов и международном публичном праве. Применительно к настоящей теме исследования к первому уровню относятся: а) Экологический Кодекс Республики Казахстан (ЭК РК) [9]; б) Федеральный закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» (ФЗ РФ) [10].

В качестве основных актов второго уровня можно выделить:

- Рамочную конвенцию по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция, 2003);
- Конвенцию о правовом статусе Каспийского моря (Каспийская конвенция) от 12.08.2018 года.

Аналитические исследования национальных законодательств позволяют сделать некоторые выводы. Основные цели и задачи, а также принципы и

механизмы национальных экологических законодательств Казахстана и России сформулированы в рамках сопряженных и взаимосвязанных норм, хотя имеют внутрисударственные особенности.

Идентична норма о приоритете международного права. Так, экологическое законодательство Казахстана, действующее на всей территории страны, включая континентальный шельф и исключительную экономическую зону республики (ЭК РК, ст. 2), позволяет заключать международные договора с различными условиями деятельности, прошедшими процедуру ратификации. Такой подход расширяет инвестиционный потенциал РК, но может ущемлять интересы других стран региона.

Вместе с тем в законодательной базе Казахстана и России присутствуют определенные несоответствия (табл. 1).

Таблица 1. Характеристика отдельных норм экологических законодательств Казахстана и России

| Экологический Кодекс | ФЗ Российской Федерации «Об охране окружающей среды» (ФЗ РФ) [10] |
|--|---|
| Окружающая среда | |
| Совокупность окружающих человека условий, веществ и объектов материального мира, включающая в себя природную среду и антропогенную среду (ст. 6, п.1) | Совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов (ст. 1, ч.1) |
| Компоненты природной среды | |
| Атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, земная поверхность и почвенный слой, недра, растительный, животный мир и иные организмы, все слои атмосферы Земли, включая озоновый слой, а также климат, обеспечивающие в их взаимодействии благоприятные условия для существования жизни на Земле (ст. 6, п.2) | Земля, недра, почвы, атмосферный воздух, поверхностные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле (ст. 1, ч.3) |
| Природные объекты | |
| Естественные экологические системы и природные ландшафты, а также составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства (ст. 6, п.4, ч.1) | Естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства (ст. 1, ч.4) |
| Природный комплекс | |
| Функционально и естественно связанные между собой природные объекты, объединенные географическими и иными соответствующими признаками (ст. 6, п.4, ч.2) | Функционально и естественно связанные между собой природных объектов, объединенных географическими и иными соответствующими признаками (ст. 1, ч.8) |
| Природно-антропогенный объект | |
| 1) Природные объекты, специально измененные в результате деятельности человека, но сохранившие свойства природного объекта (ст. 6, п.5-1) | Природный объект, измененный в результате хозяйственной и иной деятельности, и (или) объект, созданный человеком, обладающий свойствами природного объекта и имеющий рекреационное и защитное значение (ст. 1, ч.5) |
| 2) Обладающие свойствами природного объекта искусственно созданные объекты, имеющие рекреационное значение и (или) выполняющие охранно-защитную функцию для природной среды (ст. 6, п.5-2) | Антропогенный объект - объект, созданный человеком для обеспечения его социальных потребностей и не обладающий свойствами природных объектов (ст. 1, ч.6) |

| Экологическая система (экосистема) | |
|--|--|
| Объективно существующая часть природной среды динамичный комплекс сообществ растений, животных и иных организмов, неживой среды, их обитания, взаимодействующих как единое функциональное целое и связанных между собой обменом веществом и энергией, который имеет пространственно-территориальные границы (ст. 239, п.2) | Объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией (ст. 1, ч.7) |
| Экологический мониторинг | |
| Экологический мониторинг - обеспечиваемая государством комплексная система наблюдений, измерений, сбора, накопления, хранения, учета, систематизации, обобщения, обработки и анализа полученных данных в отношении качества окружающей среды, а также производства на их основе экологической информации (ст. 159, п.1) | Государственный экологический мониторинг - комплексные наблюдения за состоянием окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, естественных экологических систем, за происходящими в них процессами, явлениями, оценка и прогноз изменений состояния окружающей среды (ст. 1, ч.30) |

Источник: Составлено автором по материалам законодательства [9;10]

Результаты аналитических исследований позволяют сделать выводы:

1. Реализация единой государственной экологической политики Казахстана направлена на решение комплекса природоохранных мероприятий в сфере экологической безопасности, которая охватывает все компоненты природной среды.

2. Нормы экологического законодательства Казахстана и России при сохранении вектора общей направленности и внешней схожести положений содержат достаточно неоднозначные толкования. В первую очередь это относится к оценке и характеристикам природно-антропогенных и антропогенных объектов, критериям, определяющим основные экологические и природоохранные понятия.

3. Совокупность указанных положений формируют финансово-экономические риски производственной деятельности хозяйствующих субъектов Республики Казахстан и Российской Федерации в части создания взаимных правовых коллизий и др.

Указанная проблематика свидетельствует о необходимости гармонизации национальных законодательств и правил применения основных норм и принципов. Представляется, что на начальном этапе целесообразно разработать, например, межгосударственный экологический меморандум взаимопонимания (или аналогичный документ), как нормативный правовой акт, гармонизирующий трактовку основополагающих положений. Статус указанных положений должен носить законодательный характер, обеспечивающий правовую защиту всех хозяйствующих субъектов стран Прикаспийского региона, осуществляющих хозяйственную деятельность как на территории, так и в акватории Республики Казахстан.

Анализ международных правовых актов Каспийского региона и оценка их значимости позволяют констатировать:

- Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция) является первым международным соглашением

о сотрудничестве Прикаспийских стран в области охраны окружающей среды региона, принятым всеми пятью государствами региона (Конвенция подписана 04.11.2003 г., вступила в силу 12.08.2006 г.);

- Конвенция послужила основой принятия важнейших многосторонних соглашений в сфере природопользования: «О сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря»; «О сотрудничестве в области гидрометеорологии Каспийского моря» и др.

Историческая миссия Рамочной конвенции состоит в признании экологической целостности Каспийского моря и трансграничного (всеобъемлющего) характера негативного воздействия государств региона на окружающую среду. Указанные обстоятельства в значительной степени предопределили принятие Конвенции о правовом статусе Каспийского моря (от 12.08.2018 года), призванной обеспечить сохранение Каспийского моря и устойчивое развитие региона [11]. Однако до настоящего времени конвенция не ратифицирована Исламской Республикой Иран, поэтому ее полноценный юридический статус отсутствует.

Важная особенность Каспийской конвенции, отличающейся от Тегеранской конвенции, – это признание экологического статуса Каспия (ст. 1) - «Экологическая система Каспийского моря» – взаимодействующие компоненты воздуха, воды и биологических организмов, включая человека, в пределах Каспийского моря и суши, находящейся под воздействием близости моря».

Данная констатация свидетельствует о признании приоритета политико-экономической и экологической целостности Каспия. Тем самым закреплено, что Каспийское море является основой жизнедеятельности и устойчивого развития настоящих и будущих поколений стран региона, определяющих их суверенитет и единство развития.

В целях достижения указанных положений в концепцию включена экологическая норма «Загрязнение». Она характеризует возможность привнесения человеком прямо или косвенно веществ, организмов или энергии в экологическую систему Каспийского моря, в том числе из наземных источников. Указанные привнесения приводят или могут привести к таким пагубным последствиям, как вред биологическим ресурсам и жизни в море, опасность для здоровья человека, создают помехи для деятельности на море, в том числе для промысла водных биологических ресурсов и других правомерных видов использования моря, снижают качество используемой морской воды и ухудшают условия отдыха.

Анализ данной нормы свидетельствует о комплексном подходе к вопросам экологической безопасности, который позволяет сделать ряд фундаментальных выводов:

1) К загрязнению отнесены действия человека, которые не только приводят к пагубным последствиям, но и которые могут привести к таким. Искусственное умышленное или неосторожное привнесение опасных загрязнений позволяет разработать меры комплексного реагирования (устранения) и возможного предотвращения таких последствий.

2) В составе данной категории не выделены возможные последствия естественного воздействия природных факторов (наземных, подземных,

космических и др.). Так, известные факты последствия сейсмических воздействий, повлекшие массовую гибель килек на Каспии, подорвали целостность всей пищевой цепочки водных биологических ресурсов [12, с. 413].

3) Расширено определение понятия пагубных последствий «как вред биологическим ресурсам и жизни в море», позволяющее более широко обобщить весь объем флоры, фауны и биоты, обитающей в море [13, с. 33].

Также признана опасность воздействия для здоровья и ухудшение условий отдыха человека, создания помех для деятельности на море, включая промысел водных биоресурсов, а также иных правомерных видов использования моря и др.

При наличии закрепленных правовых норм в области загрязнения морской среды конвенция не содержит критериев, позволяющих разграничивать допустимое загрязнение от вредоносного [13, с. 33]. Соответственно, отсутствуют и меры ответственности загрязнителей.

Такая оценка позволяет констатировать, что одной из приоритетных компетенций, вытекающих из положений Конвенции и определяющих статус Каспия, является защита и обеспечение сохранности экологической системы Каспийского моря, которая признается суверенным и исключительным правом каждого государства. Указанный тезис подтверждает фундаментальные теоретические положения геополитики (как науки) о необходимости исследования политических факторов окружающей (натурально-вещественной) среды в интересах экологической безопасности государств и региона в целях рационального использования природно-ресурсного потенциала. Данный вывод коррелируется с результатами исследований профессора Э.А. Позднякова [14, с. 93].

Учитывая, что Конвенция о правовом статусе Каспийского моря признана как «Конституция Каспийского моря», которая определяет общие контуры отношений, обоснован вопрос о разработке комплекса межправительственных соглашений, определяющих механизмы реализации, в данном случае, экологических взаимоотношений в Волго-Каспийском бассейне.

Основные принципы разработки политических механизмов экологической безопасности Северного Прикаспия

Для разработки политических механизмов обеспечения экологической безопасности Северного Прикаспия, основанных на наших подходах, систематизируем факторы и условия функционирования Республики Казахстан и Российской Федерации на данном пространстве. В качестве критериев используем общность важнейших характеристик и потенциалов как устойчивую совокупность однородных компонентов природной среды, ресурсной базы, политических и иных условий, управление которыми может осуществляться как на межгосударственной основе, так и на национальном уровне.

Предложенная группировка однородных факторов и условий функционирования Казахстана и России на пространстве Северного Прикаспия свидетельствует о наличии многочисленных переплетений и их соответствии, что позволяет констатировать о возможности разработки совместных проектов и программ. Примером успешной реализации является Программа казахстанско-российского сотрудничества по сохранению и восстановлению

экосистемы бассейна трансграничной реки Жайык (Урал), которая реализуется с 2010 года.

При разработке политических механизмов обеспечения геоэкологической безопасности Северного Прикаспия возникает объективная необходимость реализации более сложных системных задач. В качестве возможного подхода может использоваться система комплексного прибрежного управления, призванная обеспечить координацию природоохранной и хозяйственной деятельности на реках и в море [13, с. 70-71]. Тем более, что на Каспии бассейновые принципы управления рыбной отраслью СССР хорошо использовались на предприятиях Астраханской области и Казахстана [14, с. 108].

Выводы

Необходимость выработки политических механизмов обеспечения геоэкологической безопасности Северного Прикаспия характеризуется комплексом региональных особенностей, главным из которых является признание единства экологической системы Каспийского моря.

В качестве основополагающих принципов указанных механизмов представляется целесообразным использовать комплекс взаимообусловленных национально-государственных интересов Прикаспийских стран с учетом геополитической, геоэкономической и геостратегической безопасности и стабильности развития региона. Данный подход обусловлен уровнем компетенции государств относительно компонентов природной среды.

До настоящего времени Конвенция о правовом статусе Каспийского моря не ратифицирована Исламской Республикой Иран, что сдерживает разработку и совершенствование договорно-правовой базы.

Акватория Северного Прикаспия находится в юрисдикции Республики Казахстан и Российской Федерации, между которыми вопросы разграничения дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование урегулированы, что обеспечивает возможности разработки и реализации совместных проектов и программ.

Политико-экологический механизм исследований свидетельствует, что разработка недр и развитие транспортно-логистического потенциала сопровождаются нарушениями экологического равновесия и климатическими изменениями. При общей схожести национальных экологических законодательств они нуждаются в гармонизации и корректировки правил применения основных норм и принципов, которые возможны на основе выработки межгосударственного экологического меморандума взаимопонимания.

Обоснование единства природно-экологического и геополитического пространства позволило систематизировать факторы и условия функционирования Республики Казахстан и Российской Федерации на пространстве Северного Прикаспия по критериям общности однородных компонентов природной среды, ресурсной базы, политических и иных условий, программное управление которыми может осуществляться как на межгосударственной основе, так и на национальном уровне.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Водный баланс и колебания уровня Каспийского моря. Моделирование и прогноз / Науч. ред. Е.С. Нестеров. М.: Триада ЛТД, 2016. – 378 с.
2. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 06.07.1998. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=273085> (дата обращения: 15.05.2024).
3. Маркелов К.А. Большой Каспий в геополитическом измерении: Монография. – М. Экон-Информ, 2020. – 198с.
4. Сергунин А.А., Тихонов В.Г. «Восточное партнерство» и «Большой Каспийский регион»: проблемы и перспективы // Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2009. - №3(20). - С.30-38.
5. Hoagland R.E. The greater Caspian region: competition and cooperation // Caspian Magazine affairs, January-February 2019. – PP. 10 - 22. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.caspianpolicy.org/wp-content/uploads/2019/10/Caspian-Affairs-Magazine-January-Issue-2019-1.pdf> (дата обращения: 25.05.2024).
6. Жильцов С.С. Основные направления политики России в Каспийском регионе // Казахстан-Спектр. Научный журнал, 2021. - № 2 (98). - С. 7-22. [Электронный ресурс]. URL: <http://journal-ks.kisi.kz/index.php/ks/index> (дата обращения: 25.05.2024).
7. Колобова Г.А. Политический механизм: анализ категории // Вестник Башкирского университета. 2010. Т. 15. №4 С.1227-1230.
8. Козлова А.В. Политические механизмы обеспечения безопасности государства в экономической сфере: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Козлова, Анна Валерьевна. – Москва, РГСУ, 2009. - 44 с.
9. Экологический Кодекс Республики Казахстан от 02.01.2021 № 400-VI ЗРК. [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (дата обращения: 25.05.2024).
10. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 25.05.2024).
11. Головин В.Г., Черных Н.А., Маркелов К.А., Зволинский В.П. Экологические системы Северного Прикаспия в условиях загрязнения. - Москва.: Издательство «Оргсервис –2000», 2006. - 452 с.
12. Мурсалиев А.О. Охрана окружающей среды Каспийского моря: международно-правовые аспекты: дис... к.юрид.наук: 12.00.10 / Мурсалиев Араз Огтай оглы. – Москва, МГИМО, 2021. - 168с.
13. Поздняков Э.А. Геополитика. – М.: Прогресс, 1995. - 95 с.
14. Усманов Р.Х., Головин В.Г. Астраханская область и современные геополитические процессы Большого Каспия. Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2021. - № 4 (69). – С. 104-114.

REFERENCES:

1. Vodnyj balans i kolebanija urovnja Kaspijskogo morja. Modelirovanie i prognoz. [Water balance and fluctuations in the Caspian Sea level. Modeling and forecasting] M.: Triada LTD, 2016. – 378 p.
2. Soglashenie mezhdru Rossijskoj Federaciej i Respublikoj Kazahstan o razgranicenii dna severnoj chasti Kaspijskogo morja v celjah osushhestvenija suverennyh prav na nedropolzovanie ot 06.07.1998. [Agreement between the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan on the delimitation of the bottom of the northern part of the Caspian Sea in order to exercise sovereign rights to subsurface use dated 07/06/1998.] // <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=273085> (Accessed: 15.05.2024).
3. Markelev K.A. Bolshoj Kaspij v geopoliticheskom izmerenii: Monografija. [The Greater Caspian in the Geopolitical Dimension]: Monograph. - M. Ekon- Inform, 2020. - 198 p.
4. Sergunin A.A., Tihonov V.G. «Vostochnoe partnerstvo» i «Bolshoj Kaspijskij region» : problemy i perspektivy. [«Eastern Partnership» and the «Greater Caspian Region: problems and prospects»] - The Caspian region: politics, economy, culture, 2009. - №3 (20). - P. 30-38.
5. Hoagland R.E. The greater Caspian region: competition and cooperation // Caspian Magazine affairs, January-February 2019. – P. 10 - 22. // <https://www>.

- caspianshipolicy.org/wp-content/uploads/2019/10/Caspian-Affairs-Magazine-January-Issue-2019-1.pdf (Accessed: 25.05.2024).
6. Zhilcov S.S. Osnovnye napravlenija politiki Rossii v Kaspijskom regione. [The main directions of Russia's policy in the Caspian region] - Kazakhstan - Spekt Scientific journal, 2021. - № 2 (98). - P. 7-22. // <http://journal-ks.kisi.kz/index.php/ks/index> (Accessed: 25.05.2024).
 7. Kolobova G.A. Politicheskij mehanizm: analiz kategorii. [Political mechanism: category analysis] - Bulletin of Bashkir University, 2010. - V. 15. № 4 - P.1227-1230.
 8. Kozlova A.V. Politicheskie mehanizmy obespechenija bezopasnosti gosudarstva v jekonomicheskoy sfere: avtoref. dis. ... d-ra polit. nauk: 23.00.02. [Political mechanisms for ensuring state security in the economic sphere: abstract. Dissertations of the Doctor of Political Sciences: 23.00.02] – Moscow, 2009. - 44 p.
 9. Jekologicheskij Kodeks Respubliki Kazahstan ot 02.01.2021 № 400-VI ZRK. [Environmental Code of the Republic of Kazakhstan dated 02.01.2021 No. 400-VI]. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (Accessed: 25.05.2024).
 10. Federal'nyj zakon ot 10.01.2002 № 7-FZ «Ob ohrane okruzhajushhej sredy» . [Federal Law No. 7 dated 10.01.2002 «On Environmental Protection»]. // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (Accessed: 25.05.2024).
 11. Golovin V.G., Chernyh N.A., Markelov K.A., Zvolinskij V.P. Jekologicheskie sistemy Severnogo Prikaspija v uslovijah zagryaznenija. [Ecological systems of the Northern Caspian region in conditions of pollution]. - Moscow: Publishing house «Orgservice - 2000», 2006. - 452 p.
 12. Mursaliev A.O. Ohrana okruzhajushhej sredy Kaspijskogo morja: mezhdunarodno-pravovye aspekty: dis... k.jurid.nauk: 12.00.10. [Environmental protection of the Caspian Sea: international legal aspects: dissertation of the Candidate of Law: 12.00.10]. – Moscow, 2021. – 168 p.
 13. Pozdnjakov Je.A. Geopolitika. [Geopolitics] – M.: Progress, 1995. - 95 p.
 14. Usmanov R.H., Golovin V.G. Astrahanskaja oblast i sovremennye geopoliticheskie processy Bolshogo Kaspija. [Astrakhan Region and modern geopolitical processes of the Greater Caspian Sea] - The Caspian region: politics, economy, culture, 2021. - № 4 (69). – P. 104-114.

Мақаланың редакцияға түскен күні: 23-11-2023

Мақаланың жарияланған күні: 27-09-2024